

Gépészkari Hallgatói Képviselőlet
Alakuló ülés jegyzőkönyve

Kelt: 2012. október 02.

Készítette: Berta Katalin

Tartalomjegyzék

0. Adatok	4
0.1 Időpont	4
0.2 Helyszín.....	4
0.3 Jelenlévők	4
1. Volt HK tagok köszöntője	5
2. EHK elnök köszöntője	5
3. Elnökválasztás.....	5
3.1 Jelölés	5
3.2 Elnöki pályázat ismertetése.....	5
3.3 Kérdés a mandátumokról	5
3.4 Jegyzőkönyvvezető megválasztása.....	5
3.5 Kérdések a pályázattal kapcsolatban	5
3.6 Jelölt távollétében kérdések:	5
3.7 Szavazás.....	5
4 EHK delegáltak választása	6
4.1 Jelölés	6
4.2 Pályázatok ismertetése	6
4.3 Közös kérdések	6
4.4 Jelöltek közötti vita.....	7
4.5 Egyéni kérdések.....	7
4.6 Hozzászólások a jelöltek távollétében.....	9
4.7 Szavazás.....	9
5 Póttagok választása	10
5.1 Javaslat póttagok számára.....	10
5.2 Pályázatok bemutatása	11
5.3 Közös kérdések a jelöltekhez.....	12
5.4 Egyéni kérdések.....	12
5.5 Megjegyzések a jelöltek távollétében	14
6 Alelnök választása.....	16
6.1 Jelölés	16
6.2 Kérdések	16
6.3 Kérdések a jelölt távollétében.....	17
Bizottságvezetők megválasztása	17

7. Gazdasági Bizottság	17
7.1 Jelölés, jelentkezés	17
7.2 Pályázat bemutatása	17
7.3 Kérdések a jelölthöz	17
7.4 Hozzászólások a jelölt távollétében	18
8. Kollégiumi Bizottság	18
8.1 Jelölés, jelentkezés	18
8.2 Pályázat bemutatása	18
8.3 Kérdések a jelölthöz	18
8.4 Hozzászólások a jelölt távollétében	19
9. Ösztöndíj Bizottság	19
9.1 Jelölés, jelentkezés	19
9.2 Pályázat bemutatása	19
9.3 Kérdések a jelölthöz	19
9.4 Hozzászólások a jelölt távollétében	19
10. PR Bizottság	19
10.1 Jelölés, jelentkezés	19
10.2 Pályázat bemutatása	19
10.3 Kérdések a jelölthöz	19
10.4 Hozzászólások a jelölt távollétében	20
11. Rendezvény Bizottság	20
11.1 Jelölés, jelentkezés	20
11.2 Pályázat bemutatása	20
11.3 Kérdések a jelölthöz	20
11.4 Hozzászólások a jelölt távollétében	20
12. Szociális Bizottság	21
12.1 Jelölés, jelentkezés	21
12.2 Pályázat bemutatása	21
12.3 Közös kérdések a jelöltekhez	21
12.4 Egyéni kérdések	21
12.5 Hozzászólások a jelöltek távollétében	22
13. Tanulmányi és O Bizottság	22
13.1 Jelölés, jelentkezés	22
13.2 Pályázat bemutatása	22

13.3 Kérdések a jelölthöz	22
13.4 Hozzászólások a jelölt távollétében	23
14. Referensek választása	23
14.1 Külügyi referens.....	23
14.2 Sport referens.....	23
14.3 Irodafelelős.....	23
14.4 Honlap felelős.....	24
15. Külső bizottságok delegáltjai	24
16. A Kari Tanács kari bizottságainak delegáltjai.....	24
16.1 Kari Kreditátviteli Bizottság	24
16.2 Kari Tanulmányi Bizottság	24
16.3 Kari Oktatási Bizottság.....	25
16.4 Kari Fegyelmi Bizottság.....	25
16.5 Kari Gazdasági Bizottság.....	25
16.6 Kari TDK Bizottság.....	25
16.7 Kari Tanács tagok.....	25
16.8 Doktori Tanulmányi Bizottság, Tudományos, Nemzetközi és Továbbképzési Bizottság, Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács, Pattantyús-Ábrahám Géza Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Tanácsa.....	26
17 További posztok.....	26
17.1 Emlékeztető vezető	26
17.2 Levelező lista kezelője	26
17.3 Vállalások listájának vezetője	26
17.4 Telefonszámlák kezelője.....	26
17.5 KÁTÉ felelős	26
17.6 Szintfelelősök felelőse	27
17.7 Tanszéki kapcsolattartók	27
17.8 BSc Szakfelelősök.....	28

0. Adatok

0.1 Időpont

2012. október 2. (kedd) 20:00

0.2 Helyszín

1111 Budapest, Irinyi József u. 9-11.
Kármán Tódor Kollégium, 919-es terem

0.3 Jelenlévők

EHK elnök: Kovács András

Szavazati hogú tagok:

Antal Laura Csenge
Berta Katalin
Gonda Norbert
Farkas Patrik
Kun Levente Alex
Majláth Máté Lajos
Nagy Ágnes
Nagy Edit
Perjési Péter
Rácz Virág
Somogyi József
Szabó Balázs
Szipka Károly Márk
Vígh Miklós
Völgyesi Gábor

Póttag jelöltek:

Kovalowszki Máté
Mátics Zoltán
Szaller Ádám
Varró Gergő
Velnyák Tamás

Volt HK tagok:

Czinkóczki Krisztián
Pfeiffer Norbert

Jegyzőkönyvvezető:

Berta Katalin

1. Volt HK tagok köszöntője

Czinkóczi Krisztián és Pfeiffer Norbert elköszön és jó munkát kíván az újraalakuló GHK-nak.

2. EHK elnök köszöntője

Kovács András köszöntőt mond, majd ismerteti az ülés menetét.

3. Elnökválasztás

3.1 Jelölés

Farkas Patrik jelöli Vígh Miklóst. Nem érkezett több jelölés. Vígh Miklós elfogadja a jelölést

3.2 Elnöki pályázat ismertetése

Vígh Miklós: Összefoglalja, hogy hogyan képzei el a HK működését. Fontos a színvonal tartása és a fejlődés. A bizottságok munkája összeszedett kell legyen, egyszemélyes bizottságokat ki kell bővíteni csapattá. Elégedett az eddigi munkával, a bizottságvezetőkkel, de szétszvtva hatékonyabb lehet a munka. A képviselőlet működését is hatékonyabbá kell tenni, ülésekre felkészülni, mert fontos a tájékozottság minden ügyben (kari szint). Bízunk abban, hogy sikeres lesz az elkövetkezendő év, mindenki jól tud teljesíteni, és sikeres munkát kíván.

3.3 Kérdés a mandátumokról

Mindenki élni szeretne a mandátumával? - igen

3.4 Jegyzőkönyvvezető megválasztása

Vígh Miklós jelöli Berta Katalint, nincs más jelölt, elfogadja a jelölést. A GHK 15-0-0 arányban elfogadja

3.5 Kérdések a pályázattal kapcsolatban

3.5.1 Kérdés: Szabó Balázs: Aelnökről gondolkodtál?

Válasz: Vígh Miklós: Igen, beszélt is Kun Leventével ezzel kapcsolatban.

3.5.2 Hozzászólás: Somogyi József: Megköszöni Vígh Miklósnak, és gratulál, hogy ilyen korán nekiállt készülni, mindenkivel beszélgetett, személyes kapcsolatokat alakított ki.

3.6 Jelölt távollétében kérdések:

3.6.1 Perjési Péter: jól megszerkesztett pályázat volt, minden kérdésre választ kapott.

3.7 Szavazás

A GHK 14-0-0 arányban támogatta Vígh Miklós elnöki pályázatát

Völgyesi Gábor átadja a pecsétet és a kulcsot

Vígh Miklós megköszöni a bizalmat, reméli, hogy jól tudunk együtt dolgozni.

4 EHK delegáltak választása

4.1 Jelölés

Farkas Patrik jelöli Szipka Károlyt.

Somogyi József jelöli Farkas Patrikot.

Szipka Károly jelöli Somogyi Józsefet.

A jelöltek elfogadják a jelölést.

4.2 Pályázatok ismertetése

Szipka Károly:

Próbál a hatékonyságra törekedni, az elmúlt egy hónapban megismerkedett az EHK-val, de sok kérdése van még. TOB-ra is beadta a pályázatot, sajnálja, hogy a kari ügyekben kevesebb ideje lesz dolgozni, de az ösztönzi, hogy sok teendő van egyetemi szinten, lelkes ebben is. Két fontos dolgot emel ki: saját munkával való elszámolás (EHK) rendszeresebb legyen, hogy mindenki tisztában legyen vele, illetve az elnök rendszeresebb tájékoztatása, ez sok konfliktust megelőz.

Farkas Patrik:

Nagyon szerette az EHK-t, szívesen csinálja, folytatná. A tettek magukért beszélnek, örül a sikereknek, előnyösebb pozíció a többi karnál, szeretné, ha a jövőben is így lenne, a törekvés megvan.

Somogyi József:

Meglepő a szándék, hogy indult, megköszöni az együttműködést, annak ellenére, hogy későn csatlakozott. Reméli, hogy a barátság megmarad köztük (Farkas Patrik, Szipka Károly). Leginkább a külüggyel foglalkozna, a karon nem volt annyi munka. Ha EHK-s lesz, sok munkával és lelkesedéssel lát neki, hasznos tagja lenne.

4.3 Közös kérdések

4.3.1 Kérdés: Vígh Miklós: Milyen hosszú távú terveitek vannak az EHK-ban? Az eddigi EHK és GHK közti kapcsolatban min változtatnátok és mi maradna meg?

Válasz:

Farkas Patrik: Nem lehet válaszolni, hogy mik a hosszú távú tervek, a heti rendszerességű ülések a folyamatosságot segítik elő. Személyes felelősséget vállalna a sportért, kiküszöbölné a hibákat, mert sok a hiba, sok a hiányosság, a hallgatók nem sportolnak. Lehetőség sok van, ezzel szeretne foglalkozni, és

a többi EHK-s feladattal. 2. kérdésre adott válasz: Egyre jobb a kommunikáció a két képviselő között, egyre jobban hozzá tud szólni a dolgokhoz, átfogó ismeretekre törekszik. Jó lenne egy időpont, amikor egyeztetnek az EHK-sok, és az elnök.

Szipka Károly: GHK és EHK kapcsolatán változtatna, mint Farkas Patrik, Szerinte az átlag munka felett kell teljesítenie egy EHK-snak. Hosszú távú cél: MSc végéig maradna, az oktatás a szívügye, ezzel szeretne foglalkozni. Másik fontos, hogy lefedjünk minden bizottságot, hogy mindenhol legyen gépész képviselő.

Somogyi József: Hosszú távú tervekről még nem tud beszélni, meg kell még ismerkednie az EHK-val. 2. kérdésre adott válasz: A kart érintő kérdésekben a GHK elé kell vinni a problémát, hogy állást tudjuk foglalni, előre kell készülni.

4.4 Jelöltek közötti vita

A jelöltek nem kívánnak vitázni.

4.5 Egyéni kérdések

Somogyi József, Szipka Károly kimegy.

4.5.1 Kérdés: Völgyesi Gábor: Miért vagy jobb a másik két jelölnél, miben vagy hatékonyabb?

Válasz: Farkas Patrik: Két hasonló kaliber a másik két jelölt, két nagyon jó ember. Ha ők kerülnek be, az sem probléma. Jobb náluk a rutinnal, sok kapcsolata van, szerette a munkáját, ezt érezték a partnerei is, pozitív visszajelzéseket kapott.

4.5.2 Kérdés: Szabó Balázs: Mennyi időt maradsz még?

Válasz: Farkas Patrik: Gondolkozik rajta, hogy marad doktornak, 2014. júliusig maradna.

4.5.3 Kérdés: Szabó Balázs: Kivel dolgoznál szívesen?

Válasz: Farkas Patrik: Felmerült már ez a kérdés személyesen is, nem tudna választani, mert nagyon hasonlóak.

4.5.4 Kérdés: Szabó Balázs: Különbség Somogyi József és Farkas Patrik pályázata között a kommunikációban van. Farkas Patrik szerint sikerült javítani a kommunikációt, Somogyi József ezen javítana, azzal, hogy a GHK ülésein legyen beszélve a problémákról EHK ülés előtt. Erről mit gondolsz?

Válasz: Farkas Patrik: ahol lehet, ott most is van, de vannak olyan kérdések, amik csak ott jönnek elő, nem lehet előre megbeszélni. azért van két EHK-s, hogy ott helyben tudjanak jó döntést hozni, de általában nem csak egy alkalom van megbeszélni, vannak bizottsági ülések, de törekszenek a legjobb döntésre.

4.5.5 Kérdés: Perjési Péter: sportcentrumnál sok munkát végzett, lesz még munka vele?

Válasz: Farkas Patrik: lesz, még sok hiányosság van, sok időt igényel. Testnevelés Központ átvilágítást terveznek, mennyire áll meg a lábán, felülvizsgálat lesz 2013-ban. Fontos, mert magával ránthatja a sportközpont működését is. A sporttelep is felülvizsgálatra szorul.

4.5.6 Kérdés: Szabó Balázs: Mit csinálsz, ha nem leszel EHK-s?

Farkas Patrik: Terve van, marad a HK-ban, sporttal foglalkozna, kari sportéletben venne részt, és az utánpótlás nevelésben is (de akkor is, ha EHK-s).

4.5.7 Kérdés: Víg Miklós: számíthatnak-e az EHK-sok a segítségedre, ha te nem kerülsz be?

Válasz: Farkas Patrik: Természetesen, ez az alelnök feladata is az EHK-ban

Farkas Patrik kimegy, Somogyi József bejön.

4.5.8 Kérdés: Szabó Balázs: mennyi időt szeretnél az EHK-ra fordítani?

Válasz: Somogyi József: az MSc-t itthon szeretné végezni, ezért maradna a képzése végéig.

4.5.9 Kérdés: Perjési Péter: kivel dolgozna szívesen?

Válasz: Somogyi József: bármelyikükkel tudna dolgozni, mindketten alkalmasak, jól kijönnének. Itt fontos a közös hang, Szipka Károllyal régebb óta tartó barátsága van, Farkas Patrikkal nem.

4.5.10 Kérdés: Szabó Balázs: Erasmussal ki foglalkozik?

Válasz: Kovács András: Hoffer Dávid, ő januárig maradna a poszton.

4.5.11 Kérdés: Völgyesi Gábor: mi az, amiben jobb lennél a másik kettő jelöltnél?

Válasz: Somogyi József: beszámolóik alapján informálódott a munkákról, Farkas Patrik elég keményen dolgozott mostanában, de régebben nem tett olyan sok mindent. Annál ő többet tudna, ideje is lenne rá, külügyi és juttatás (szociális) oldalon.

Somogyi József kimegy, Szipka Károly bejön. Kérdések:

4.5.12 Kérdés: Szabó Balázs: mennyi ideig szeretnél maradni az EHK-ban?

Válasz: Szipka Károly: MSc végéig biztosan.

4.5.13 Kérdés: Perjési Péter: Kivel dolgoznál szívesebben?

Válasz: Szipka Károly: objektíven nehéz megválaszolni, de Somogyi József, jó barátja, viszont Farkas Patrik sok mindent letett az asztalra, így rossz választás nincs

4.5.14 Kérdés: Perjési Péter: Mit csinálsz, ha nem leszel EHK-s?

Válasz: Szipka Károly: TOB-ot leadná hónapokkal később, de a karon való tevékenységeit folytatná

4.5.15 Kérdés: Berta Katalin: Ha nem leszel EHK-s akkor is leadod a TOB-ot?

Válasz: Szipka Károly: Igen, van már valaki más, aki csinálná, kell a frissítés, segítene neki, de többet foglalkozna a tanulással is.

4.5.16 Kérdés: Völgyesi Gábor: Miben vagy jobb a másik kettőnél?

Válasz: Szipka Károly: Alapos embernek tartja magát, vigyáz arra, hogy ne rontsa el a munkáját, tartsa a határidőket, nagyon szereti csinálni, ez plusz erőt ad, szívesebben áldozza fel a szabadidejét, mert ez nem mindennapi munka.

Szipka Károly kimegy.

4.6 Hozzászólások a jelöltek távollétében

4.6.1 Kérdés: Szabó Balázs: Víg Miklós hogy látja az EHK-ságot? Mi a véleménye a jelöltekről?

Válasz: Víg Miklós: Nehéz véleményt formálni, nehéz a jó döntés. Farkas Patrik sokat tett le az asztalra, de Szipka Károly és Somogyi József is hatékony, jól dolgozik. Somogyi József és Szipka Károly egymáshoz kötődik, Miklós is bizalmi kapcsolatot ápol velük, de Farkas Patrikkal kevésbé. Somogyi József és Szipka Károly tudna jól együttműködni.

4.6.2 Kérdés: Völgyesi Gábor: Kovács András mit gondol?

Válasz: Kovács András: Partikról csak pozitívat tud mondani, Szipka Károly még a szárnyait bontogatja. Az elején még nehéz, de van benne fantázia, fel kell még pörögnie. Somogyi Józsefről még nem tud mit mondani.

4.6.3 Kérdés: Perjési Péter: mennyire szokott összedolgozni a két képviselő?

Kovács András: nem jellemző. Ritka, hogy mindenhol mindketten ott vannak. Az EHK-ban már az egész egyetemet kell szem előtt tartani, nem csak az adott kart.

4.7 Szavazás

Maximum két emberre lehet szavazni.

Farkas Patrik: 5 szavazat

Somogyi József: 10 szavazat

Szipka Károly: 8 szavazat

A két EHK képviselő a következő évre: Somogyi József és Szipka Károly.

Kovács András elköszön.

5 Póttagok választása

5.1 Javaslat póttagok számára

Vígh Miklós javasolja: 4 fő. Indoklás: Helyszűke miatt, illetve nem szavazati jogúak közül az eleje jobban megismerje a képviselő munkáját

5.1.1 Kérdés: Perjési Péter: hányan tudják biztosan, hogy nem maradnak a végéig a ciklusnak?

Válasz: Völgyesi Gábor, esetleg Szabó Balázs (szeptember már nem biztos, csak 70%)

Kun Levente és Gonda Norbert javasolja: 5 fő

Berta Katalin javasolja: 3 fő

Szavazás (több körös):

3 fő: 10 szavazat

4 fő: 10 szavazat

5 fő: 5 szavazat

Szavazategyenlőség miatt újabb szavazás szükséges.

Berta Katalin magyarázata a 3 fő mellett: Elegendő a 3 póttag, mindent meg tudunk oldani.

Perjési Péter: Azért kérdezte, hogy ki megy el biztosan a következő tisztújító előtt, hogy hány új bekerülő várható.

Szabó Balázs: Inkább azt kell nézni, hogy hány emberrel szeretne együtt dolgozni a HK.

Farkas Patrik: Még nem lehet látni, hogy ki milyen, ez kialakul közben, előre nem lehet tudni.

Vígh Miklós: Az elmúlt időszakban meg lehetett ismerni a jelölteket, tapasztalat van róluk.

Új szavazás:

3 fő: 5 szavazat

4 fő: 12 szavazat

A GHK 4 póttagot fog választani.

5.2 Pályázatok bemutatása

5 pályázó van, bemutatkozás névsorban

Kovalovszki Máté:

Aktív és hasznos tagja lenne a csapatnak, igyekezett segíteni a munkát (kolikártya osztás, ruhatározás), ösztöndíj bizottságban szeretne lenni, esetleg vezetője is a későbbiekben. Lelkiismeretes, amit elkezd, be is fejezi, felelősséget vállal azért, amit csinál.

Mátics Zoltán:

Nagy port kavart a pályázata. Jelentkezett póttagnak, mert szeretne a HK-hoz közel lenni. Egy hónapot dolgozott itt, le lehet vonni a következtetést, hogy milyen embernek ismertük meg, tud csapatban dolgozni a sport miatt is.

Szaller Ádám:

Jelentkezett HK-snak, mert már régóta érdeklődik, már a gólyatáborban is. Összehasonlította a GHK-t a GTK HK-val, pozitívan csalódott. Szereti a kihívásokat, fejleszteni magát. Tapasztalat: folyamatosan dolgozott, mióta itt van (szintfelelős, MSZO tag vezetőség, Mechatronikus Gólyatábor szervezés), dolgozna az RB-ben, de a TOB érdekli a legjobban, Szipka Károllyal már beszélt is erről. Fontosnak tartja a TVSZ változtatásokról tájékoztatni a hallgatókat, és hogy többen járjanak fórumra. Szeretné, hogy a HK közelebb kerüljön az emberekhez, mert nem tudnak sokat a munkánkról, sok a tévhit. Szociális pályázatok bírálása: ismeri a kiskapukat, kell az olyan ember, aki tisztában van vele, szeretné lecsökkenteni a csalások számát.

Varró Gergő:

Már gólyatáborban is érdeklődött, beszélt HK-sokkal. tetszik neki a munka, érdekli, ő is ki tudná venni a részét. Precíz és pontos, kitartó. dolgozna a KB-ben és SZB-ben, honlappal és kommunikációs csatornákkal is foglalkozna.

Velenyák Tamás:

Kimaradt a gólyatanácsból, középiskolában tevékenykedett a DÖK-ben, ezt szeretné folytatni. itt megtanulta az együttműködést. Érdekli a TOB, ZH, vizsganaptár készítése, hallgatók tájékoztatása. Fontosnak tartja az új felsőoktatási törvényről való tájékoztatást.

5.3 Közös kérdések a jelöltekhez

5.3.1 Kérés: Szipka Károly: hogy álltok a tanulmányaitokkal?

Válaszok:

Kovalovszki Máté: mintatanterv szerint haladt, első félév rosszabbul sikerült, matekot elbukta, de második félévben 5,3-at csinált.

Mátics Zoltán: két félév alatt 39 kreditet szerzett rossz döntések miatt.

Szaller Ádám: 74 kredit, 5,3 majd 4,97 KKI.

Varró Gergő: 71 kredit, tavasszal 4,8 KKI.

Velenyák Tamás: 63 kr, ebből Szerkezetan 2 nem sikerült, görgetett átlaga 3,89, de egyenesen halad.

5.4 Egyéni kérdések

Jelöltek kimennek, Kovalovszki Máté marad.

5.4.1 Kérdés: Majláth Máté: Heti hány órát szánál a HK-s munkádra?

Válasz: Kovalovszki Máté: Attól függ, hogy áll a tanulással, amennyi szabadideje csak van. Mivel keresztféléven van, ezért ráér, napi több órát akár.

5.4.2 Kérdés: Perjési Péter: Ha Te lennél az ÖB vezető, mit választanál, ha vizsgaidőszakban lenne 10 óra munkád?

Válasz: Kovalovszki Máté: mindenkit bevonni, akit csak lehet, ha kevésbé fontos tantárgy lenne, akkor háttérbe tudna szorulni.

5.4.3 Kérdés: Perjési Péter: KB érdekel még?

Válasz: Kovalovszki Máté: igen.

5.4.4 Kérdés: Víg Miklós: További területek, amik érdekelnek?

Válasz: Kovalovszki Máté: TOB, mert megvannak hozzá a kommunikációs készségei.

5.4.5 Kérdés: Szabó Balázs: MSc-t tervezel?

Válasz: Kovalovszki Máté: igen, itt a BME-n. Képzésének végéig szeretne HK-s lenni.

5.4.6 Kérdés: Perjési Péter: ÖB-hez milyen ötleted van?

Válasz: Kovalovszki Máté: Nem látja még át a rendszert, inkább csak közel kerülne a vezetőhöz. a szakok összehasonlítását finomítani szeretné, hogy minél igazságosabb legyen.

Kovalovszki Máté kimegy, Mátics Zoltán bejön.

5.4.7 Kérdés: Majláth Máté: Mennyi időt szánnál a HK-s munkádra?

Válasz: Mátics Zoltán: Annyit, hogy kapjon pozitív visszajelzést a munkájához

5.4.8 Kérdés: Szabó Balázs: meddig maradnál?

Válasz: Mátics Zoltán: MSc-t tervez, addig maradna

5.4.9 Kérdés: Perjési Péter: Sportreferens és DSK vezető között milyen arányban szeretné megosztani a munkát?

Válasz: Mátics Zoltán: DSK élére kell felelős személy, vagy új, vagy régi. Ha megkapja a posztot, szoros kapcsolatot kell kialakítani köztük.

5.4.10 Kérdés: Gonda Norbert: Ha nem te lennél a sportreferens, akkor mivel foglalkoznál?

Válasz: Mátics Zoltán: KB, szocbírálás

Perjési Péter: KB-n belül mivel?

5.4.11 Kérdés: Mátics Zoltán: Mélyen beleásná magát, január-februárt rá tudja fordítani a szociális pályázatok bírálására is

Mátics Zoltán kimegy, Szaller Ádám bejön.

5.4.12 Kérdés: Majláth Máté: Mennyi időt szánnál a HK-s munkádra?

Válasz: Szaller Ádám: Heti 7-8 óra

5.4.13 Kérdés: Perjési Péter: Ha az MSZO-ban szakmai csoport vezetője, nem akar előre lépni?

Válasz: Szaller Ádám: Volt lehetősége rá, de nem élt vele, inkább HK-s akar lenni, megmaradna ezen a szinten.

5.4.14 Kérdés: Nagy Edit: miért nem vettél részt a bírálásban?

Válasz: Szaller Ádám: Az MSZO-s gólyatáborral volt elfoglalva, sok időt elvett.

5.4.15 Kérdés: Nagy Edit: TOB mellett is bírálnál?

Válasz: Szaller Ádám: Beleférne, megoldható.

5.4.16 Kérdés: Szabó Balázs: meddig maradnál?

Válasz: Szaller Ádám: Minél tovább, külföldre nem akar menni.

Szaller Ádám kimegy, Varró Gergő bejön.

5.4.17 Kérdés: Majláth Máté: Mennyi időt szánál a HK-s munkára?

Válasz: Varró Gergő: minimum heti 6-8

5.4.18 Kérdés: Perjési Péter: csinálsz valamit mellette?

Válasz: Varró Gergő: Zenekarban zenél.

5.4.19 Kérdés: Perjési Péter: Kiket ismersz a HK-ból?

Válasz: Varró Gergő: Rácz Virág, Szabó Balázs, Vígh Miklós.

5.4.20 Kérdés: Szabó Balázs: Meddig maradsz?

Válasz: Varró Gergő: Tervezi, hogy marad MSc-n.

5.4.21 Kérdés: Somogyi József: Mennyire vagy magabiztos? Meg tudod védeni az álláspontod?

Válasz: Varró Gergő: Ki tud állni az igazáért, tud érvelni

5.4.22 Kérdés: Perjési Péter: KB-val milyen mélyen akarsz foglalkozni?

Válasz: Varró Gergő: Szintfelelősök koordinálása.

Varró Gergő kimegy, Velenyák Tamás bejön.

5.4.23 Kérdés: Majláth Máté: Mennyi időt szánál a HK-s munkára?

Válasz: Velenyák Tamás: Munka mennyiségétől függ.

5.4.24 Kérdés: Szabó Balázs: Meddig maradsz?

Válasz: Velenyák Tamás: Nem biztos, hogy marad MSc-n, gondolkodik külföldön, de jelen állapot szerint marad.

5.4.25 Kérdés: Szipka Károly: Mennyire bírod a száraz Excelt?

Válasz: Velenyák Tamás: Még nem foglalkozott ilyennel, de ha feladat van, el kell végezni.

5.4.26 Kérdés: Perjési Péter: Milyen közösségi tevékenységet végeztél?

Válasz: Velenyák Tamás: első félévben kimaradt betegség miatt, utána becsatlakozni próbált, de különösebb nem volt.

Mindenki kimegy

5.5 Megjegyzések a jelöltek távollétében

5.5.1 Kérdés: Szipka Károly: Nagy Edit, hogy látod Kovalovszki Mátét?

Válasz: Nagy Edit: Első félévben lemaradt, de behozza, közösségi életet él (SLIP), nyáron is gyerektáborokat szervez, idejét próbálja beosztani, lelkiismeretes.

5.5.2 Hozzászólás: Szabó Balázs: majdnem mindenkivel beszélt, megismerte őket.

5.5.3 Kérdés: Perjési Péter: Varró Gergő mennyire vett részt a gólyatanácsban?

Válasz:

Szabó Balázs: részt vett, de nem olyan aktívan

Rácz Virág: a 3 legaktívabb ember Nagy Edit, Kovalovszki Máté, Varró Gergő volt.

5.5.4 Hozzászólás: Szipka Károly: Szaller Ádám ha nem póttag, akkor MSZO vezető lenne, nagyon rátermett, a TOB-ot rábízná

5.5.5 Hozzászólás: Somogyi József: 4 emberben lát fantáziát, mindegyikükkel jól lehet dolgozni.

5.5.6 Hozzászólás: Gonda Norbert: Mátics Zoltánt is támogatja, de csak mint segítő

5.5.7 Hozzászólás: Perjési Péter: Kovalovszki Máté mindig segített, pozitív a hozzáállása

5.5.8 Kérdés: Somogyi József: Kik kollégisták?

Válasz: Mindenki

5.5.9 Hozzászólás: Kun Levente: Velenyák Tamás komoly programban vett részt középiskolában, van tapasztalata tárgyalásban, vezetésben.

5.5.10 Hozzászólás: Szabó Balázs: Velenyák Tamás stílusa nem megfelelő, tanárokkal tárgyalni és bizottságot vezetni nem alkalmas.

5.5.11 Hozzászólás: Gonda Norbert: egyetért, meg kell tudni jelenni egy tárgyaláson.

5.5.12 Hozzászólás: Nagy Edit: Velenyák Tamás csak a gimnáziumi munkásságáról beszélt.

5.5.13 Hozzászólás: Javasolni lehet, hogy aki nem kerül be (illetve új tag), hogy járjon Gólyatanácsba.

Szavazás

Varró Gergő: 11 szavazat

Kovalovszki Máté: 11 szavazat

Szaller Ádám: 13 szavazat

Mátics Zoltán: 13 szavazat

Velenyák Tamás: 2 szavazat

Póttagok: Varró Gergő, Kovalovszki Máté, Szaller Ádám és Mátics Zoltán

6. Alelnök választása

6.1 Jelölés

Vígh Miklós jelöli Kun Leventét.

Perjési Péter jelöli Farkas Patrikot

Farkas Patrik nem kíván élni a jelöléssel.

Kun Levente elfogadja a jelölést, Miklóst segíti, támogatja.

6.2 Kérdések

6.2.1 Kérdés: Somogyi József: Seniorságon belül mit szeretnél kezdeni?

Válasz: Kun Levente: Ott nincs annyi lehetőség fejleszteni magát, ezért lett HK-s, itt helyt kell állni, lelkiismeretesen fogja végezni a munkáját, még egy gólyatábori szervezést végig kell vinni, aztán lesz Öreg Senior.

6.2.2 Kérdés: Perjési Péter: mennyi plusz energiád van még?

Válasz: Kun Levente: Még nem érte el a maximumot, tud még felszabadítani energiát.

6.2.3 Kérdés: Antal Laura: Erre már kész vagy, hogy alelnök legyél?

Válasz: Kun Levente: Voltak hiányosságok az RB-ben, de tanult a hibáiból, kijavítja őket, készen áll a feladatra.

6.2.4 Hozzászólás: Szipka Károly: az előző RB-ekhez képest a szervezést jobban magára vállalta

6.2.5 Kérdés: Antal Laura: volt lehetőség eddig is, hogy segítségen kérjen, eddig miért nem tette?

Válasz: Kun Levente: Azért vállalta magára, hogy átlássa az egészet, próbálta szétszítani, de nem tudta nyugodt szívvel rábízni a feladatot senkire, viszont a jövőben szeretné.

6.2.6 Hozzászólás: Szabó Balázs: Nehéz az elején eldönteni, hogy egy olyan feladatot rá lehet e bízni valakire, amit még nem ismer.

6.2.7 Kérdés: Farkas Patrik: Mikor jöttél rá, hogy alelnök szeretnél lenni? Miért nem küldtél pályázatot?

Válasz: Kun Levente: nyáron már volt szó róla, Vígh Miklóssal így beszéltek meg.

Szabó Balázs javasolja az SZMSZ módosítását, hogy az elnök válasszon alelnököt.

6.3 Kérdések a jelölt távollétében

Kun Levente kimegy.

6.3.1 Kérdés:Perjési Péter: Vígh Miklós, mit bíznál az alelnökre?

Válasz: Vígh Miklós: helyettesítő szerep, beszámolók értékelése, elbeszélgetések, időközben majd kiderül a többi, hasonlóképp, mint Völgyesi Gábor.

6.3.2 Hozzászólás: Farkas Patrik: Az alelnök lehetne a leköszönő elnök, ezen el kell gondolkodnia jövőre nézve.

Szavazás:

10-0-4 arányban Kun Levente a GHK alelnöke

Bizottságvezetők megválasztása

7. Gazdasági Bizottság

7.1 Jelölés, jelentkezés

Berta Katalin adott le pályázatot, további jelentkező nincs.

7.2 Pályázat bemutatása

Berta Katalin elmondja, hogy egy éve a bizottság vezetésének átvétele sikeres volt, ennek részletei a pályázatban le voltak írva.

7.3 Kérdések a jelölthöz

7.3.1 Kérdés: Szabó Balázs: GSZK-s megbeszélésekről említ a pályázatában, mit jelent ez?

Válasz: Berta Katalin: Konkrétumok nincsenek még, csak felvilágosító jelleggel volt megbeszélés.

7.3.2 Hozzászólás: Szabó Balázs: Több ember bevonása lenne szükséges a bizottságban.

Válasz: Berta Katalin más emberek bevonását eddig nem érezte szükségesnek

7.3.3 Hozzászólás: Szabó Balázs: Több bizottsági ülés lenne szükséges.

7.3.4 Hozzászólás: Perjési Péter: Több számlaadat, illetve költségvetési adat kiküldése célszerű lenne, hogy nagyságrendileg tisztában legyünk az adatokkal.

Válasz: Berta Katalin: Van ilyen, de majd nagyobb hangsúlyt fektet rá és a költségvetést elküldi a levelezőlistára.

7.4 Hozzászólások a jelölt távollétében

Nem hangzott el hozzászólás

Szavazás:

14-0-0 arányban Berta Katalin a Gazdasági Bizottság vezetője.

8. Kollégiumi Bizottság

8.1 Jelölés, jelentkezés

Perjési Péter adott le pályázatot, más jelentkező, jelölt nincs.

8.2 Pályázat bemutatása

Perjési Péter: Legfontosabbnak tartja a KBM-ek változtatását, férőhely lemondásokat szeretné szigorítani, valamint a bizottság tagjait jobban szeretné bevonni a munkába. Fejleszteni kell, amíg még lehet a beszerzési stopok miatt, aktualizálni kell a kézikönyvet, házirendet. TTK-sokkal való megegyezést is frissíteni kell. Jó a viszony az öntevékeny körökkel, meg szeretné ezt tartani. Fontosnak tartja, hogy HK-n belül megbeszéljük a problémákat.

8.3 Kérdések a jelölthöz

8.3.1 Kérdés: Szabó Balázs: Elmész Öreg Seniornak?

Válasz:Perjési Péter: Ha valaki kevesebbet dolgozott, lehet hogy nem engedik meg, hogy öreg legyen, de ő ehhez már eleget dolgozott.

8.3.2 Hozzászólás: Szabó Balázs: Legyen helyettesíthető a vezető.

Válasz: Perjési Péter: Fontosnak tartja, hogy a HK-sok vegyék komolyan a munkát.

8.3.3 Kérdés: Velenyák Tamás: koliban bent töltött éjszakákat hogy szabályoznád?

Válasz: Perjési Péter: Van pár kollégista, aki csak papíron lakik ott, erre nincs szabály, ezért kellene bevezetni, hogy ha egy minimális éjszakát nem tölt bent, akkor ki lehessen vizsgálni. Büntetni lehet, ne lehessen visszaélni a férőhellyel.

8.3.4 Hozzászólás: Somogyi József: Szimpatikus a lelkesedés, és hogy jobbá akarja tenni a rendszert, de az e-mail kommunikációt még tökéletesíteni kell, a hangnem fontos.

Válasz: Perjési Péter: Igaz, de sok az e-mail, nem mindig tud figyelni erre, megoldást jelentene a segítség.

8.4 Hozzászólások a jelölt távollétében

Nem hangzott el hozzászólás

Szavazás:

14-0-0 arányban Perjési Péter a Kollégiumi Bizottság vezetője

9. Ösztöndíj Bizottság

9.1 Jelölés, jelentkezés

Szabó Balázs adott le pályázatot, más jelentkező, jelölt nincs.

9.2 Pályázat bemutatása

Szabó Balázs: A célokat leírta a pályázatában. Rövid távú célja, hogy az új tagokat betanítsa a feladatra, hogy egyszer valaki átvegye a bizottság vezetését.

9.3 Kérdések a jelölthöz

9.3.1 Kérdés: Perjési Péter: Mennyire lennél elfogult az ÖB-nél? A jobbak többet kapjanak?

Válasz: Szabó Balázs: Ezt tartaná jónak, de a normatíva csökkenése miatt ez már nem lenne reális.

9.4 Hozzászólások a jelölt távollétében

Nem hangzott el hozzászólás

Szavazás:

14-0-0 arányban Szabó Balázs az Ösztöndíj Bizottság vezetője

10. PR Bizottság

10.1 Jelölés, jelentkezés

Rácz Virág adott le pályázatot, más jelentkező, jelölt nincs.

10.2 Pályázat bemutatása

Rácz Virág: A célokat leírta a pályázatában, ezt még azzal egészítené ki, hogy szívesen fogad további feladatokat is, akinek van javaslata a bizottsághoz.

10.3 Kérdések a jelölthöz

10.3.1 Kérdés: Perjési Péter: Plakátokat készítenél rendezvényekhez?

Válasz: Rácz Virág: Honlapra vannak tervei, plakátokat szívesen csinálna.

10.3.2 Hozzászólás: Rácz Virág: Szponzorokat gyűjt a rendezvényeinkhez, illetve a PR kiadvány terveit a jövő héten megmutatja.

10.3.3 Hozzászólás: Vígh Miklós: Jó lenne minden kapcsolódó tevékenységnek – levelező listák, facebook, KÁTÉ – a PR bizottság alá tartoznia.

10.3.4 Hozzászólás: Majláth Máté: Jó lenne a KÁTÉ-ban új embereket bemutatni, riportokat közölni a HK-val kapcsolatban.

10.3.5 Hozzászólás: Somogyi József: Ha gólyatanács beindul, akkor később jó lenne a PR Bizottság alá helyezni, vagy új posztot alakítani neki.

10.4 Hozzászólások a jelölt távollétében

Nem hangzott el hozzászólás

Szavazás:

14-0-0 arányban Rác Virág a PR Bizottság vezetője

11. Rendezvény Bizottság

11.1 Jelölés, jelentkezés

Kun Levente adott le pályázatot, más jelentkező, jelölt nincs.

11.2 Pályázat bemutatása

Kun Levente: A céljait összefoglalta a pályázatában. Ígéri, hogy az előbb említett pontatlanságokat igyekszik orvosolni, valamint megjegyzi, hogy idén a gólyahajó már közel problémamentes volt.

11.3 Kérdések a jelölthöz

11.3.1 Kérdés: Perjési Péter: Jó lenne közös bulit szervezni más karral, egyetemmel akár. Erről mit gondolsz?

Válasz: Kun Levente: Ezt nehéz összeegyeztetni, mert vannak saját bulik is, amiket nem akarnak megosztani.

11.4 Hozzászólások a jelölt távollétében

11.4.1 Hozzászólás: Majláth Máté: Új tagok közül nincs senki, aki RB tag szeretne lenni?

Válasz: Mátics Zoltán akar, a sporton keresztül.

Válasz: Nagy Ágnes, Nagy Edit és Kovalovszki Máté is hajlik felé.

11.4.2 Hozzászólás: Völgyesi Gábor: Vannak dolgok, amikre oda kell figyelni, mert voltak elcsúszások.

Szavazás:

14-0-0 arányban Kun Levente a Rendezvény Bizottság vezetője.

12. Szociális Bizottság

12.1 Jelölés, jelentkezés

Antal Laura Csenge és Nagy Edit adott le pályázatot, további jelentkező, illetve jelölés nincs.

12.2 Pályázat bemutatása

Antal Laura: Megint megpróbálja, mint egy hónappal ezelőtt, most már szeretne felelősségteljesebb munkát is vállalni. Senior Gárdán belül már 3 gólyatáboron túl van, el tudna búcsúzni, de nem fog, mert ilyenkor már szabad kezet kapnak. Somogyi József jól elkezdte, ezt szeretné folytatni.

Nagy Edit: Sokáig maradna, de kezdő, ezt tudja, viszont lelkes annyira, hogy ez ne jelentsen gondot. A Bizottság munkájának megítélését is javítani kellene, mert rossz kép élhet a hallgatókban.

12.3 Közös kérdések a jelöltekhez

12.3.1 Hozzászólás: Szaller Ádám: Folytatni kell a telefonos megkeresést, ezzel kapcsolatban érdeklődik.

Válasz: Nagy Edit: Gólyatáborban személyes is volt, telefonon való értesítésnél az a gond, hogy felkészülhetnek rá a személyes találkozásig.

12.3.2 Kérdés: Perjési Péter: Mennyire vagytok magabiztosak?

Válasz: Mindketten: Még kértek segítséget, de magabiztosak.

12.3.3 Hozzászólás: Majláth Máté: Nagy Edit korrekten bírált, vizsgálja is sikerült.

12.3.4 Kérdés: Gonda Norbert: Fogtok-e tudni együtt dolgozni a szavazás eredményétől függetlenül, vagy megsértődtek?

Válasz: Antal Laura: Nem sértődik meg.

Válasz: Nagy Edit: Nem lenne oka megsértődni, segítene szívesen.

12.3.5 Hozzászólás: Perjési Péter: Legnagyobb segítség, ha az e-mailek-re többen válaszolnak.

Válasz: Nagy Edit: Ő már segített ebben is.

12.4 Egyéni kérdések

Nagy Edit kimegy

12.4.1 Hozzászólás: Antal Laura: Szeretné a Senioros kérdést levetkőzni.

12.4.2 Kérdés: Szabó Balázs: Miben vagy jobb, mint Nagy Edit?

Válasz: Antal Laura: Nagy Edit jól dolgozott, de még új, én pedig 1 éve ismerem már a rendszert.

Antal Laura kimegy, Nagy Edit bejön.

12.4.3 Kérdés: Szabó Balázs: Miben érzed jobbnak magad?

Válasz: Nagy Edit: Lelkesebb, többet bírált most, Antal Laurát nem érezte olyan lelkesnek.

Nagy Edit kimegy

12.5 Hozzászólások a jelöltek távollétében

12.5.1 Hozzászólás: Somogyi József: Objektív kép: Mindketten lelkesek, Nagy Edit mindig késő estig ott maradt, pontos volt. Változtatnia kell a kapkodásán, és ahogy kezeli a hallgatókat. Antal Laura a választás után is sokat dolgozott, de lehetne javítani a kommunikációján. Sok tennivaló van, a bírálók felkészültsége nagyon fontos kérdés.

12.5.2 Hozzászólás: Perjési Péter: Sokszor nem biztos, hogy a hallgatónak tényleg mondták azt, amit később állít.

Szavazás:

Antal Laura: 4 szavazat

Nagy Edit: 9 szavazat

A Szociális Bizottság vezetője Nagy Edit lett.

13. Tanulmányi és O Bizottság

13.1 Jelölés, jelentkezés

Szipka Károly adott le pályázatot, más jelentkező, jelölt nincs.

13.2 Pályázat bemutatása

Szipka Károly: Cél a bizottság átadása, a folyamatban lévő ügyeket továbbvitele. Tervezi egy díj kiosztása oktatóknak, ez szép hagyomány lenne, illetve elismerés az oktatóknak. Cél még a jegyzetkészítési program kidolgozása, illetve a kari kreditátviteli bizottságok felülvizsgálata. Eddig baj volt, hogy csak egyedül vitte a bizottságot, most már szét szeretné osztani. A megfelelő kapcsolatot a tanárok és a HK között fontos lenne fenntartani. Szaller Ádámnak szeretné átadni a bizottságot 2-3 hónap múlva, utána az EHK-ban szeretne tevékenykedni.

13.3 Kérdések a jelölthöz

13.3.1 Kérdés: Szabó Balázs: melyik tanszékkal nem sikerült felvenni a kapcsolatot, mi alapján szeretné kiosztani a díjat oktatóknak?

Válasz: Szipka Károly: Polimertechnika tanszék; OHV és hallgatói szavazatok alapján.

13.4 Hozzászólások a jelölt távollétében

Nem hangzott el hozzászólás

Szavazás:

14-0-0 arányban Szipka Károly az Ösztöndíj Bizottság vezetője

SZÜNET

14. Referensek választása

14.1 Külügyi referens

Somogyi József jelentkezett, nincs más jelölt.

Somogyi József: Hallott valakiről, akit érdekel a munka, őt támogatja, és szeretné átadni évközben a posztot.

Somogyi József kimegy.

Szavazás:

14-0-0 arányban Somogyi József a Külügyi Referens.

14.2 Sport referens

Mátics Zoltán jelentkezett, más jelölt nincs

Mátics Zoltán: Két fő célja van, a DSK vérfrissítés és a 24 órás sportesemény, ehhez szüksége van segítségre Gonda Norberttől is.

Szavazás:

15-0-0 arányban Mátics Zoltán a Sport Referens.

14.3 Irodafelelős

Majláth Máté és Varró Gergő jelentkezett, Varró Gergő visszavonta a pályázatát.

Majláth Máté: Legfontosabb helyszín az iroda, a hallgatók is azt látják. A parkettát szeretné felcsiszoltatni, raktárt kihasználtabbá tenni, valamint az ülések utáni rendet fontosnak tartja.

14.3.1 Kérdés: Perjési Péter: A padokat is az irodafelelős intézi?

Válasz: Majláth Máté: Szívesen vállalja.

14.3.2 Hozzászólás: Völgyesi Gábor: Jó lenne, ha véghez lehetne vinni a terveket.

Szavazás:

13-0-1 arányban Majláth Máté az Irodafelelős.

14.4 Honlap felelős

Varró Gergő pályázott, más jelölt nincs

Varró Gergő: Frissítés kellene a honlapnak, hallgatóbarátabbá kell tenni, fontos a kommunikációs csatornák rendben tartása.

14.4.1 Kérdés: Perjési Péter: Mennyire szokott gépközelben lenni?

Válasz: Varró Gergő: Nagyon gyakran.

14.4.2 Kérdés: Szaller Ádám: Mit jelent a hallgatóbarátabbá tétel?

Válasz: Varró Gergő: konkrét ötlet még nincs.

14.4.3 Kérdés: Nagy Edit: Kezeltél már honlapot?

Válasz: Varró Gergő: Igen

Szavazás:

15-0-0 arányban Varró Gergő a Honlapfelelős.

15. Külső bizottságok delegáltjai

Vígh Miklós javasolja, hogy az EHK külső bizottsági delegáltjai a kari bizottságok vezetői legyenek. Más javaslat nem érkezett.

Szavazás:

15-0-0 arányban támogatta a javaslatot a GHK.

Ennek értelmében a Külső Kollégiumi Bizottság GHK delegáltja Perjési Péter, a Külső Szociális Bizottságé Nagy Edit, valamint a Külső Oktatási Bizottságé Szipka Károly.

16. A Kari Tanács kari bizottságainak delegáltjai

16.1 Kari Kreditáviteli Bizottság

Völgyesi Gábor jelöli Szipka Károlyt, aki elfogadja a jelölést.

Szavazás:

14-0-0 arányban Szipka Károly a Kari Kreditáviteli Bizottság hallgatói delegáltja.

16.2 Kari Tanulmányi Bizottság

Szipka Károly jelöli Vígh Miklóst, Szaller Ádámot, Szipka Károlyt és Kun Leventét, valamint Szabó Balázst póttagnak.

Szavazás:

15-0-0 arányban Vígh Miklós, Szaller Ádám, Szipka Károly és Kun Levente a Kari Tanulmányi Bizottság hallgatói delegáltjai, valamint Szabó Balázs póttag.

16.3 Kari Oktatási Bizottság

Szipka Károly jelöli Szaller Ádámot, aki elfogadja. Vígh Miklós jelöli Szipka Károlyt, aki szintén elfogadja.

Szavazás:

14-0-1 arányban Szaller Ádám és Szipka Károly a Kari Oktatási Bizottság hallgatói delegáltjai.

16.4 Kari Fegyelmi Bizottság

Javaslat: Mindenkori GHK elnök

Szavazás:

14-0-1 arányban a mindenkori GHK elnök a Kari Fegyelmi Bizottság hallgatói delegáltja.

16.5 Kari Gazdasági Bizottság

Javaslat: Mindenkori GHK elnök és a Gazdasági Bizottság vezetője.

13-0-2 arányban a mindenkori GHK elnök és a Gazdasági Bizottság vezetője a Kari Gazdasági Bizottság hallgatói delegáltjai.

16.6 Kari TDK Bizottság

Farkas Patrik jelöli Szipka Károlyot és Szabó Balázst, akik elfogadják a jelölést.

Szavazás:

13-0-0 arányban a mindenkori GHK elnök a Kari Fegyelmi Bizottság hallgatói delegáltja.

16.7 Kari Tanács tagok

Vígh Miklós elmondta, hogy még a jelenleg érvényben lévő SZMSZ szerint 11 fő, ez a csütörtöki ülésre szól, így az jelentkezzen, aki jelen tud lenni.

Jelentkezik: Antal Laura, Berta Katalin, Farkas Patrik, Gonda Norbert, Majláth Máté, Nagy Ágnes, Nagy Edit, Perjési Péter, Rácz Virág, Vígh Miklós és Völgyesi Gábor.

Ezt a GHK 15-0-0 arányban elfogadta.

16.8 Doktori Tanulmányi Bizottság, Tudományos, Nemzetközi és Továbbképzési Bizottság, Szakmai Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács, Pattantyús-Ábrahám Géza Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Tanácsa

Ezen bizottsági tagok a következő ülése kerülnek megválasztásra.

17 További posztok

17.1 Emlékeztető vezető

Majláth Máté jelentkezett.

Szavazás:

14-0-0 arányban Majláth Máté az emlékeztető vezető.

17.2 Levelező lista kezelője

Feladata: A hk@-ra érkező leveleket beengedni, válaszolatlan leveleket összegyűjteni rendszeresen.

Berta Katalin jelöli Varró Gergőt, aki elfogadja.

Szavazás:

15-0-0 arányban Varró Gergő a levelező lista kezelője.

17.3 Vállalások listájának vezetője

Berta Katalin jelöli Majláth Mátét, Somogyi József jelöli Kovalovszki Mátét, Majláth Máté jelöli Rácz Virágot.

Kovalovszki Máté elfogadja a jelölést, Majláth Máté és Rácz Virág nem.

Szavazás:

15-0-0 arányban Kovalovszki Máté a vállalások listájának kezelője.

17.4 Telefonszámlák kezelője

Berta Katalin jelöli Nagy Ágneszt, aki elfogadja.

Javaslat, hogy ezt a következő héten beszéljük át, mert a jelenlegi rendszer nem tartható.

17.5 KÁTÉ felelős

Jelölt: a mindenkori PR Bizottság vezetője.

Szavazás:

14-0-1 arányban a mindenkori PR Bizottság vezetője a KÁTÉ felelős.

17.6 Szintfelelősök felelőse

Nagy Edit jelöli Kovalovszki Mátét, Somogyi József jelöli Varró Gergőt, Perjési Péter jelöli Antal Laurát, előbbi két fő vállalja, Antal Laura nem vállalja.

Szavazás:

Kovalovszki Máté: 9 szavazat

Varró Gergő: 6 szavazat

A szintfelelősök felelőse Kovalovszki Máté.

17.7 Tanszéki kapcsolattartók

Anyagtudomány és Technológia tanszék

Szipka Károly jelöli Kun Leventét, aki elfogadja.

Áramlástan Tanszék

Antal Laura, Rácz Virág jelentkezett, Rácz Virág visszavonja jelentkezését.

Energetikai Gépek és rendszerek

Farkas Patrik jelentkezik.

Épületgépészeti és Gépészeti Eljárástechnika Tanszék

Berta Katalin jelentkezik.

Gép- és Terméktervezés Tanszék

Rácz Virág jelentkezik.

Gyártástudomány és -technológia Tanszék

Perjési Péter jelentkezik.

Hidrodinamikai Rendszerek Tanszék

Szabó Balázs jelentkezik.

Mechatronika, Optika és Gépészeti Informatika Tanszék

Szipka Károly jelöli Szaller Ádámot.

Műszaki Mechanika Tanszék

Szipka Károly jelöli Varró Gergőt.

Polimertechnika Tanszék

Szipka Károly jelöli Nagy Ágneszt.

Szavazás:

A GHK 14-0-1 arányban elfogadja, hogy a fent megnevezett személyek legyenek a tanszéki kapcsolattartók.

17.8 BSc Szakfelelősök**Gépész**

Völgyesi Gábor jelöli Antal Laurát, aki elfogadja.

Mechatronika

Szipka Károly jelöli Szaller Ádámot, aki elfogadja.

Energetika

Perjési Péter jelölte Farkas Patrikot, Farkas Patrik jelöli Berta Katalint, Farkas Patrik nem fogadja el, Berta Katalin elfogadja a jelölést.

Ipari termék- és formatervező

Antal Laura jelöli Rácz Virágot, elfogadja

Szavazás:

A GHK 15-0-0 arányban elfogadja, hogy a fent megnevezett személyek legyenek a tanszéki kapcsolattartók.

Budapest, 2012. október 4.

.....
Berta Katalin
jegyzőkönyvvezető
Gépészkari Hallgatói Képviselő

.....
Vígh Miklós
elnök
Gépészkari Hallgatói Képviselő